

## REMARKS

Reconsideration of the present application is respectfully requested.

Applicant affirms the election of Group I and the species wherein the at least one reinforcing ply is in the carcass, and the composition and properties of the first layer are identical to those of the coating mix. New claims 30-38 have been introduced which are readable on the elected species. Independent claims 30 and 31 are generic to the specie.

Applicant acknowledges the indication of allowability of original claim 3 and, accordingly, that claim has been written in independent form as new claim 38.

Attached hereto is a copy of form PCT/IPEA/402 demonstrating that a Chapter II request was made, thereby obviating the objection raised in section 10 of the Official action.

Claim 1 has been replaced by new claim 30 which is generic to all specie of the present invention. Moreover, it is submitted that claim 30 distinguishes patentably over the applied prior art. Claim 30 recites, inter alia, that the second rubber calendering layer, whose composition and properties are varied according to the meridian position on the reinforcing ply, is in non-contacting, spaced relationship to the tread layer. In that regard, attention is directed to the second calendering layer  $C_3$  of Fig. 3 and the second calendering layer  $D_1$ ,  $D_2$  of Fig. 4, each of which is in non-contacting spaced relationship to the tread 7 of the tire.

In the rejection of original claim 1, the Costa Pereira et al. patent was relied upon which discloses a layer 15-16 that has varied properties along the tire's meridian. However, that layer is in contact with the tread layer, in contrast to the presently claimed invention wherein the second calendering layer is in non-contacting spaced relationship to the tread layer. Accordingly, the reinforcing action of the presently claimed reinforcing ply is different from that of Costa Pereira et al. wherein the layer 15-16 acts directly on the tread layer.

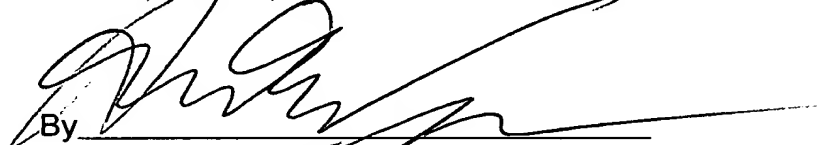
It is thus submitted that claim 30 distinguishes patentably over the applied prior art. Furthermore, since claim 30 is generic to all specie of the invention, examination of all apparatus claims 30 and 2-21 is requested.

It is also noted that new independent process claim 31 corresponds in method steps to the structural features of claim 30. Accordingly, it is submitted that claim 30 is also allowable. Note further that dependent process claim 32 corresponds essentially to allowable apparatus claim 38 in that claim 32 recites that the composition and properties of the first calendering layer are identical to the composition and properties of the coating mix, and the reinforcing ply is arranged as a carcass reinforcing ply.

In light of the foregoing, it is submitted that the application is in condition for allowance.

Respectfully submitted,

BURNS, DOANE, SWECKER & MATHIS, L.L.P.

By   
Alan E. Kopecki  
Registration No. 25,813

Post Office Box 1404  
Alexandria, Virginia 22313-1404  
(703) 836-6620

Date: March 10, 2004

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

CHD

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## Destinataire

Devaux, Edmond-Yves  
MICHELIN & CIE  
Service SGD/LG/PI-LAD  
F-63040 Clermont-Ferrand Cedex 09  
FRANCE**PCT**NOTIFICATION DE LA RÉCEPTION  
DE LA DEMANDE D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE  
INTERNATIONAL PAR L'ADMINISTRATION  
COMPÉTANTE CHARGÉE DE L'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL(règles 59.3.e) et 61.1.b), première phrase, et  
instruction administrative 601.a) du PCT)Date d'expédition  
(jour/mois/année)

- 4. 10. 00

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
P10-1105

## NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale n°

PCT/EP 00/ 01189

Date du dépôt international (jour/mois/année)

14/02/2000

Date de priorité (jour/mois/année)

19/02/1999

Déposant

SOCIETE DE TECHNOLOGIE MICHELIN

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international considère la date suivante comme étant la date de réception de la demande d'examen préliminaire international de la demande internationale:

12/09/2000

2. Cette date de réception est

- ☒ la date effective de réception de la demande d'examen préliminaire international par l'administration (règle 61.1.b)).
- ☐ la date effective de réception de la demande d'examen préliminaire international pour le compte de l'administration (règle 59.3.e)).
- ☐ la date à laquelle l'administration a reçu, en réponse à l'invitation à corriger des irrégularités dans la demande d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/404), les corrections à apporter à cette dernière.

3. ☐ **ATTENTION:** Cette date de réception est **POSTÉRIEURE** à l'expiration du délai de 19 mois à compter de la date de priorité. Par conséquent, la ou les élections faites dans la demande d'examen préliminaire international n'ont pas pour effet de différer l'ouverture de la phase nationale à 30 mois (ou plus dans certains offices) à compter de la date de priorité (article 39.1)). Les actes requis pour l'ouverture de la phase nationale doivent donc être accomplis dans un délai de 20 mois (ou plus dans certains offices) à compter de la date de priorité (article 22). Pour plus de précisions, voir le volume II du *Guide du déposant du PCT*.

- ☐ (Le cas échéant) La présente notification confirme les renseignements donnés par téléphone, par télécopie ou lors d'une entrevue le:

4. Dans le cas visé au paragraphe 3, une copie de la présente notification a été envoyée au Bureau international.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen  
préliminaire internationalOffice Européen des Brevets  
D-80298 Munich  
Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d  
Fax: (+49-89) 2399-4465

Fonctionnaire autorisé

LODOLO F

Tel. (+49-89) 2399-2039



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

PCT

## NOTIFICATION RELATIVE A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Destinataire:

DEVAUX, Edmond-Yves  
Michelin & Cie  
Service SGD/LG/PI-LAD  
F-63040 Clermont-Ferrand Cedex 09  
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 19 avril 2000 (19.04.00)	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire P10-1105	<b>NOTIFICATION IMPORTANTE</b>
Demande internationale no PCT/EP00/01189	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 février 2000 (14.02.00)
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	Date de priorité (jour/mois/année) 19 février 1999 (19.02.99)
Déposant SOCIETE DE TECHNOLOGIE MICHELIN etc	

1. La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
2. Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
3. Un astérisque(\*) figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
4. Les lettres "NR" figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
19 févr 1999 (19.02.99)	99/02145	FR	05 avri 2000 (05.04.00)

<p>Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse</p> <p>no de télécopieur (41-22) 740.14.35</p>	<p>Fonctionnaire autorisé:</p> <p>Marie-José Devillard</p> <p>no de téléphone (41-22) 338.83.38</p>
--	---